



# 青少年網路性教育輔導

洪文惠

# Let's talk



創傷兒少的心理  
行為特質

新世代的愛戀關  
係

交友與戀愛、性  
生態

網路世代的危機：  
網路性侵害



# 受(性)創傷兒少年之心理影響

- 心理狀況：憂鬱症、焦慮症、暴食或厭食症、自殺的想法或企圖、創傷後壓力症候群、邊緣性人格等
- 社會互動上的困難：信任感難以建立，包括對人，對公平、正義、道德等的信任感。
- 危險行為：對性不在乎、性氾濫；濫用酒精或毒品
- 行為偏差：攻擊性增加、犯罪、霸凌、自傷行為
- 生理狀況變差，性病等

後續如何被重要他人的對待影響很大

# 創傷兒少的內在深層



- 兒少長期處於創傷事件或持續加大的壓力狀態，基本上自我防衛保護功能裡的逃離或反擊機制逐漸失去功能，取而代之的是肢體上的放棄、兒童發展出無助及無望的深層感受、只能對當下的情境解離或放棄求助。
- 兒少受虐，傷害經驗早於語言解釋及建構的示範與教導；故認知能力及表達能力均會較同齡發展落後。
- 入學後易顯示出在人際關係裡，行為及情緒表達能力的受挫及易被孤立及霸凌，進而產生在有限的解讀能力，產生負面的歸因，羞愧、不安、不知所措、無所適從、難過、悲傷、自責、憤怒、痛苦、被孤立等自我感覺。
- 孤獨、孤單、無助、自卑、痛苦、憤怒、與人疏離常是這些兒少內在深層無法抹去的長遠傷害。



# 青少年的發展

- 親子互動品質與同儕團體影響力呈反比；放任與過度限制皆不好。
- 青少年只有在已經混亂不安下，才會選擇結交不負責任或越軌的同儕。
- 青少年的性觀念普遍比父母開放。青春期早期的青少年較能反映出父母的價值觀。
- 如果親子間適度地討論性話題，青少年比較可能將父母的性價值觀納入自己的體系。



# 頭痛的世代

- 性、網路成癮、情緒及行為障礙、藥物濫用、中輟
- 負向童年成長經驗 ( Adverse Childhood Experience. ACE)
- 沒有家，只有關係人
- 系統創傷：在系統中長大
- 社會控制差：歸屬感、價值感、成就感、控制感
- 「問題」比「幫助」急速惡化

# 網路浸潤式兒少性侵(online grooming)



- ◆兒少自我拍攝身體影像

- ◆包括三個階段：

- 1)取得兒少信任，有時也包含了兒少照顧者及周遭人的信任

- 2)取得兒少合作：建立情感的信任，威脅或/及操控將揭露或公開裸照/影片

- 3)取得兒少守秘密：責怪受害者

- ◆研究指出16%女孩及9%男孩在12-15歲有被網路成人性引誘經驗

- ◆兒少在網路上尋找未被滿足的需求及情感交流

# 兒少網路使用



- 台灣網路資訊中心2012調查
  - 15-20 歲「聊天交友網站」使用率為6.8%，其餘年齡為1-3%
  - 12-15歲「線上遊戲」之使用率為62.2%; 15-20歲為39.2%，隨年齡增長而遞減
  - 「社群網站」12-24 歲之平均使用率為51.2%
- 台灣展翅協會 (2007)
  - 5成6有交網友的經驗，其中2成會進一步與網友見面，有1成會願意在一周內與網友見面，1成約在私密場所見面





## 網上群體 / 網上溝通的特質

- 自我創作 (self-created) 代表自己的形象 / 身份 / 代號 / 圖像
- 反映個人喜好
- 熟識的群體 (每個人都知道我的名字)
- 喜愛撰寫詳細 / 獨特的個人資料
- 可同時與多人作交談 / 多人回應你的說話
- 與人接觸的需求、社交認可、歸屬感



- 以文字 / 符號 / 圖像來回溝通
- 平等發言機會，不被打斷 / 干擾
- 自我調控 ( remote) 回應與否 / 回應時間
- 可深思後再回應，溝通沒有壓力
- 一個更具安全感的溝通環境
- 容易深入傾談較敏感話題，避免尷尬
- 個人築夢即刻式滿足



- 網上交談活躍，容易結識朋友；但認識不全面，較少期望從中結識知心友
- 無論網上或面對面交往同樣需要良好的人際交往技巧及警覺性
- 辱罵 / 過份倚重網上交友，反映現實個人問題
- 群體自我監管 ( self-regulating) ，



# 新世代的關係發展

- 自身社交：2歲之前，只對自己感興趣
- 2-7歲：尋求其他兒童的陪伴，無關性別
- 同性社交：8-12歲：壁壘分明
- 異性社交：12歲之後
- 家庭不健全的青少年開始約會的年齡比較早



有四分之一兒少(24.7%)交過男女朋友，另外也有超過三成(30.6%)想談戀愛

● 目前兒少戀愛觀：

1. 速食戀愛：交過男女朋友的孩子近六成(57.7%)感情維持不到半年，三成七(37.1%)維持不到三個月，不喜歡就換下一個，在有談戀愛經驗的國中孩子中，竟有二成七(26.6%)表示已交往過3次以上。值得注意的是，有一成六交往對象是網友。

# 一般社交發展



- 自身社交：2歲之前，只對自己感興趣
- 2-7歲：尋求其他兒童的陪伴，無關性別
- 同性社交：8-12歲：壁壘分明
- 異性社交：12歲之後
- 家庭不健全的青少年開始約會的年齡比較早



# 2014年兒少交友及戀愛現況調查報告

- 根據衛生福利部統計，六成以上選擇結束生命的青少年，皆是起因於**情感或人際關係**因素。
- 針對國小五、六年級及國中七年級、八年級進行調查，總計發出3094份問卷，回收有效問卷2810份，結果發現，兒少在交友與戀愛上出現了三大警訊與危機。
  - 1. **不會交朋友**：六成兒少(60.3%)曾有交友上的困擾
  - 2. **沒有朋友**：將近一成四(14.3%)的孩子沒有友誼的支持，這些沒朋友的孩子容易覺得孤單(28.7%)、覺得沒人喜歡自己(31.4%)、甚至是覺得世界少了我也沒關係(29.2%)
  - 3. **網友當朋友**：學校同學(96.0%)，其次為安親班/補習班同學(41.3%)，不過也有將近兩成透過網路(16.8%)；高達四成五的孩子覺得透過網路傳訊息聊天，比面對面講話輕鬆

# 2014年兒少交友及戀愛現況調查報告 - 續



- 有**四分之一**兒少(24.7%)交過男女朋友，另外也有超過三成(30.6%)想談戀愛
- 目前兒少戀愛觀：
  1. **速食戀愛**：交過男女朋友的孩子**近六成(57.7%)**感情維持不到半年，三成七(37.1%)維持不到三個月，不喜歡就換下一個，在有談戀愛經驗的國中孩子中，竟有二成七(26.6%)表示已交往過3次以上。值得注意的是，有一成六交往對象是網友。



# 2014年兒少交友及戀愛現況調查報告 - 續



2.偷嚐禁果：調查發現有二成六的兒少表示兩性交往知識來自台灣偶像劇、二成來自韓日劇；有一成六孩子(15.5%)表示，交往時為了討好另一半什麼都願意做，甚至有些孩子(7.3%)覺得當第三者也無所謂；進一步調查有戀愛經驗的孩子，對親密行為的接受度也很高，有超過六成覺得可以擁抱、4成覺得可以接吻，另外也有超過一成(12.6%)覺得可以愛撫、5.2%同意性行為皆高於沒有戀愛經驗孩子



# 2014年兒少交友及戀愛現況調查報告

3. 為愛煩惱無處說，調查發現，近三成兒少(29.1%)曾為愛苦惱，而有戀愛經驗的孩子更高達六成二(61.6%)，進一步問孩子，曾向誰傾訴過這些感情上的煩惱，主要是同儕朋友(36.3%)，不到一成會跟家人說，跟學校老師說的比例就更低了！兒少不想分享戀愛心情的原因大都來自大人的態度，調查發現六成七兒少表示家長不支持自己談戀愛(66.9%)；學校老師甚至會因此約談父母(25.7%)甚至警告(17.8%)或處罰(9.9%)，也難怪近兩成兒少(17.1%)會悶在心裡不說，因為不希望讓任何人知道(11.5%)或是覺得完全沒有可以傾訴的對象(9.3%)。

- 僅兩成二(21.6%)孩子的兩性交往知識來自於家長，遠低於朋友(44.6%)，甚至是台灣偶像劇(26.2%)。調查分析發現，當家長主動與孩子開啟對話，一起討論兩性知識，孩子遭遇情感問題時，較可能找家長傾訴。



# 七年級生「性生態」關鍵報告

- 2006/03
- 由台灣婦產科身心醫學會以及美商默沙東藥廠聯合舉辦的「七年級生性生態關鍵報告」，以全國13到25歲的新世代年輕人為研究對象，研究新世代年輕人的性行為，根據此份調查結果三大發現：（1）七年級生等不急要「嘿咻」；（2）兩代性認知差距大；（3）交往進程不按牌理出牌。

出處：<http://hospital.kingnet.com.tw/essay/essay.html?pid=12751>

# 七年級生「性生態」關鍵報告\_續



- 根據調查顯示，高中生每五人就有一人已經有性經驗，而半數有性行為年輕人的第一次都發生在18歲以前；不僅如此，某些高中生更是50天內全壘走透透！
- 從已經有過性經驗的新世代年輕人觀察，少年（13~17歲）族群在17歲以前發生的比率高達93%，遠高於青年（18~25歲）族群的比率。
- 現代年輕人的交往進程有越來越快的趨勢，整體而言，初戀男女朋友從牽手、接吻、愛撫到性交約130天左右，但最近的男女朋友則縮短近半距離，約68天走完全程，新世代年輕人有性接觸後再戀愛的趨勢

# 2018年兒少交友APP調查暨網路交友離家現況報告

-兒福聯盟



- 有高達八成六(85.8%)學童曾透過網路認識陌生網友，較四年前增加32.7%；其中有近四成的兒少(37.7%)曾使用交友App。
- 孩子使用交友App恐陷三大危機：
  - 「一、個資揭露無所謂」，調查發現一成(10.3%)使用者在註冊時不隱藏個資，其中容易揭露的個資有年齡(43.9%)、社群或LINE帳號(41.3%)、真實姓名(33.9%)等，甚或是告知網友自家住址(5.4%)。
  - 「二、網友要求無極限」，調查發現有使用App的兒少中，有超過一成曾遇過網友要求單獨外出(11.8%)或是情侶交往(13.4%)，甚至要求提供裸露照片或影片(6.0%)，或是「去旅館」或「當砲友」等「限制級」的要求。
  - 「三、單獨外出無畏懼」，有超過四分之一孩子表示有結交陌生「成年」網友(25.3%)，甚至有近兩成孩子(18.8%)曾單獨赴約。



表 2 常見網路性侵害類型及手法

類型名稱	性侵害手法
1. 網友變狼人 (非合意)	加害人運用網路匿名之便，營造網路良好形象，或根據被害人需要，設下圈套，讓被害人卸下心防，不自覺墜入陷阱。
2. 下藥迷姦 (非合意)	加害人利用網路的匿名性與便利性讓受害者卸下心防，成功邀約見面後，趁被害人不注意將迷藥摻入飲料中讓被害人飲用，並加以性侵。
3. 網路仙人跳 (非合意)	被害人多為男性，如電子新貴、大學生、阿兵哥...等，因生活圈小，想找人聊天或好心幫助人，卻遭歹徒設局構陷，淪為強姦良家婦女者，被害人大多不敢聲張，怕被對方提性侵害告訴而一再遭恐嚇取財。
4. 網路男蟲 (合意)	寄生網路，謊稱擁有高學歷、多金的家世背景，以欺騙女人的感情及金錢。
5. 網路援交 (合意)	以一夜情或援交為號召，在網站聊天室、討論區、留言板張貼訊息進行網路性交易，因一方反悔拒絕交易而衍生性侵害案件。
6. 兩小無猜 合意型性侵害	男女雙方透過網路平台交往，彼此情投意合發生性關係，未成年一方的家長無法接受，堅持提告，構成性侵害。

資料來源：嘉義市政府警察局電子報-警報！第4期(2010/09/15)



# 兒童受害學



- ◆ 幼稚生命成長得「依附」：兒童甚少有選擇跟誰生活，還有生活在什麼樣的環境、鄰里和學校裡的自由與自主性，使得他們容易受到主要照顧者關係裡的操控傷害，也很難自行離開危險的情境。
- ◆ 進行懲罰並制止其自由意志及壓抑其面對「傷害」時的正常反應，進而養成不抗拒的消極生存機制。
- ◆ 言語、心理、情緒、社交及肢體的暴力；以兒童受害學的角度而言，已達嚇阻禁制之心理控制機制。就人類行為學觀點：個體與環境為生存，為避禍或獲利基本生存所需被制約型塑成認知與行為樣態。
- ◆ 社會常理要求兒童有義務跟主要照顧者生活，極易被強制留在危險且具傷害性的地方。
- ◆ 「學習來的無助」：生活孤立的生活情況之下，並不自覺本身已具有反抗的力量，所以不管就肢體或心理力量上在對暴力的抗拒是極微小的。



## 發展心理學：負面童年經驗 (ACE)

- 童年經驗：負向經驗會觸發青春期的反社會及攻擊行為（包含了性攻擊）
- 缺乏雙親的互動
- 貧乏的社交生活
- 欠缺對恰當性行為、性發展的資訊
- 不佳的依附關係，易產生社交困難及示範暴力行為
- 未發展出內在行為的控制力，恰當解決問題的策略，及常態社交的技巧
- 不具同理心及充滿敵意的成人，又因孤單寂寞感增強了個體的壓力與焦慮，使得控制更薄弱，進而增強持續性的負向行為





## 較高危險群

家庭失功能

父母對孩子有情感及肢體上的暴力或疏離

父母有精神及情感上的疾病

暴露在性刺激的環境中

生活在沒有身體（接觸）界域的家庭之中



## 家庭系統危機因素

- 父親缺席
- 欠缺對孩子的指導與引導
- 父或母遺棄
- 肢體虐待
- 家庭不穩定
- 目睹暴力家庭
- 暴力學習理論
- 網路色情影片
- 被性侵或目睹性行為
- 父母吸毒
- 家中性的態度與作為
- 苛刻僵化的性別角色認知
- 依附關係
- 情緒虐待、嚴重疏忽



# 主要關鍵因素

家庭不穩  
定

親子分離

暴力對待

父母有病  
理的因素

未預期懷  
孕

早產

私生子[未  
知小孩]

不健康嬰  
兒

青春期的  
親職挑戰



## 孤立的社交關係

[不受傷害的防  
衛機制]：

自卑、憂鬱、  
痛苦、挫敗、  
被拒絕、傷害  
都因關係而起



無法跟照顧者建立安全依附關係

欠缺/傷害性的主要照顧者

- 如:不斷轉換主要照顧者
- 長期忽略孩子的生理需求
- 長期忽略孩子的情緒需求
- 沒有給予刺激和愛

呈現的傷害(受傷、痛苦、害怕、憤怒、退縮、攻擊)：

- 人際關係(對變換照顧者顯得無所謂，對人的連結是基於自我需求的獲得及滿足)
- 認知功能(智力功能受損，尤其是語言方面)
- 控制力弱(情緒/情感)。

## 反應性依附異常 (Reactive Attachment Disorder)



# 關係

- 依附關係
- 性關係
- 親密關係
- 只在「關係」中才存在的自己
- 如何處理「關係」的轉銜
- 人際關係：金錢與性
- 自我認同：透過「傷害」認識自己



- 「依附行為」不會隨著兒童時期的結束而結束，對於依附對象的選擇和親密的的需求一生都會存在。
- 安全基地（secure base）：與原初依附的人所建立的生心理模式；如果缺少安全基地，人會感到焦慮、沒有安全感。
- 個體對於關係的經驗與探索，都進入一個「內在運作模式」中註解與輸出。

# 影響：交換作為兒少對關係的認知



- 移居循環模式的複製及關係的可替換性
- 兒少隨母親移居，在移動過程中，母親與同居人吵架、哭泣後，又帶孩童找尋新的關係人也來到新的地方
- 兒少發現母親因此取得吃住資源及情緒的滿足，兒少複製此關係的型態，認定關係變成交換，與傳統人們對於關係需要投入跟穩定的想像不同。
- 移居循環模式（爭吵→移動 / 換伴侶→開心）及精神疾患的父母（無法預測之情緒），讓兒少孩童會逐漸體會到，只要他們長大、能離家，只要有人可提供他們「穩定」的感受，他們會容易把過往的負面經驗，短暫且快速地移植到對方身上。
- 網路交友及對穩定關係的「移植」



# 創傷的衝擊



- **認知**：發展遲緩；處理速度慢、注意力不足；問題解決能力不佳、學業成就低落
- **情感**：情緒調節、覺察不佳；壓力因應能力弱；羞恥感、自卑、罪惡感；對未來不抱希望；缺乏安全感、容易憂慮；自我效能感差
- **關係**：依附關係混亂；社交互動覺察較弱；難以形成穩定的友誼、異性關係
- **行為**：社交退縮；暴力、衝動；危險、違法行為；性外化行為；青少年懷孕；物質濫用
- **精神疾病**：憂鬱、焦慮、創傷後壓力症候群、人格違常
- **自殺行為**



- 是「圖像」不是「名詞/標纖」
- 緩衝未預期的混亂或極端的情況下形成的生存機制
- 皮質層 ( cortex ) 形成敏感的壓力反應
- 早期負向經驗啟動了因應日常生活持續的情感、行為、認知模式；最終形成了認同 ( 解讀訊息 ) 的固着結構
- 配對定律 ( matching law ): 社會排除的不利生存生態，如貧窮、色情、毒品；困難進入另一社經階級的成長生活圈
- 創傷的標的記憶要素：影像，認知，情感以及生理感覺。經常以特定狀態或令人不安的形式呈現並困擾個人的生活適應及社交關係。



# 生存的因應模式

- 否認
- 淡化
- 分化
- 憤怒
- 攻擊
- 合理化

# 創傷兒少可能的性偏差與困境



- 難以形成穩定的愛戀關係 VS 性慾需求
- 性作為傷害暴力、紓壓或吸引關注的手段
- 性作為關係維繫手段
- 性濫交成為自傷行為
- 道德感的麻木
- 遇到了性侵害不會拒絕
- 物質誘惑下的性交換
- 失能家長自身的性議題



# 創傷知情評估

- ◆ 兒少發展（適齡）、生態及創傷史
- ◆ 優勢基軸的創傷知情評估，非問題病理的評估  
診斷
- ◆ 創傷影響大腦反應，避禍生存成為行為反應機制
- ◆ 「感覺」早於「語言」的創傷經驗：傳統成人  
諮商輔導模式成效不佳的原因
- ◆ 生態評估：家人、同儕、學校



## 自我規範

- 身體會記得：心的傷，身體會留存
- 自我規範：身體是個資源
- 正念 (mindfulness)：專注對待自己的心與身
- 結構性的感官處遇：「受傷的我」的情緒/感覺》轉換「受害者」為「生存者」的正向
- 「創傷」是一連串的經驗。恐怖、害怕、擔心、不安、傷害、憤怒、復仇、無力、無助等感受》真實的去碰觸、思考、改變認知〉放鬆訓練
- 學會表達
- 安全：學會辨識「安全」；人、事、情緒安全的氛圍



1)充分了解孩子過往成長史及創傷史，  
並系統性及脈絡地檢視孩子目前所  
呈現的生存方式

## 評估及處遇

2)常見之心理諮商、團體及課程的協  
助模式，必須系統整合、團隊合作，  
針對兒少的創傷回應與求助問題進  
行治療及輔導，而非各行其事，否  
則對兒少是再次的挫敗經驗。



# 安全基地：探索\*受傷\*永遠有依靠

- 朝創傷知情照顧的治療目標為主軸
- 兒少能重新學習新的技巧
- 反覆練習與精進問題解決的方法
- 建構新的認知道德及行為常模





感謝聆聽

